卒業論文概要書

2019年2月提出

 $\times 16 \mathrm{ch}$

所属学科	物理学科	氏名	木地 浩章		学 籍 番 号	1Y15A019-8	
研究題目	次世代カラーX線 定量評価	CT 実現)	こ向けたシンチレータの最適化と	指教	導員	片岡 淳	

[研究目的・背景]

X線CTは現代医療の根幹をなす重要なイメージング 技術である。しかしながら、従来CTの被ばく量は一回 当たり10mSvと高く、信号は一定時間積分した電流モー ドで読み出される。そのためCT画像では正確な物質同 定が困難であり、様々なアーチファクトの除去も困難 となる。こうした問題を解決するため、個々のX線光子 のエネルギーを逐一取得し、多色撮影を可能とするフ ォトンカウンティングCT (PC-CT) の研究が世界的に進 んでいる。一般的にはCdZnTeなど半導体検出器を用い た直接変換型が提案されているが、我々は低コストか つ従来CT のノウハウを最大限に活用可能な、間接型 PC-CTシステムの開発を進めている。

本研究では PC-CT の実用化に向けて蛍光時定数や発 光量の異なる様々なシンチレータの比較実験を行っ た。具体的には、まず各シンチレータのエネルギー分 解能とレート耐性を測定した。その後 CT 撮影により取 得した画像とヨードのみを強調させた K-edge imaging 画像でそれぞれ定量評価を行い、最適なシンチレータ の条件を模索していく。

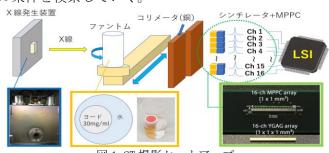


図1 CT 撮影セットアップ

[シンチレータの特性一覧]

定量評価を行うシンチレータの特性を表1に示す。 表1 比較するシンチレータの特性

材料コード	SX101	SX102	SX105	SX106
材質	YGAG	GGAG	YGAG 改	GGAG 改
蛍光時定数 [ns]	70	150	50	50
発光出力アレイ [%]	100	125	34	34
残光 [ppm]@3ms	250	150	30	70
密度	5.4	6.5	5.4	6.5

[エネルギー分解能測定]

²⁴¹Am の 60keV 光電ピークを 16ch ごとに測定し、各 シンチレータのエネルギー分解能を求めた。その時の 結果を表 2 に示す。表より発光量の多い SX101 と SX102 が良いエネルギ 表2 各シンチレータのエネルギー分解能

一分解能を示 していること が分かる。

SX101 SX102 SX105 SX106 ²⁴¹Am@60kev 31[%] 31[%] 42[%] 42[%]

[カウントレート測定]

シンチレータ ごとのレート耐 性を調べた所、蛍 光時定数の早い SX105, SX106 が ₹ 3000 COU $6 \times 10^6 \mathrm{cps/mm^2}$ \geq 2000 高いレート耐性 を示した。シンチ current[mA]

定結果を図2に示す。

レータごとの測

図2 各シンチレータのレート耐性

[CT 画像の定量比較]

X 線管の管電圧を 120kV, 管電流 0.1mA に設定の下、水 中にヨード(30mg/ml)を配置したファントムの撮影を行 った。その時のCT画像と数値を図3に示す。エネルギー

分解能の良 い SX101 で取 得した CT 画 像が SN, CNR ともに最も 良い値を示 した。



CNR: 93.8

図 3 CT 画像の SN,CNR 比較

[K-edge imaging 画像の比較]

ヨードの K-edge (33.2keV) を利用してヨードのみを強 調した K-edge imaging 画像でも同様に比較した。その時

の結果を図 4 に示す。先ほ ど同様 SX101 による画像が SN, CNR ともに 優れた結果と なった。

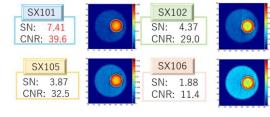


図4 K-edge imaging 画像のSN,CNR比較

[まとめと今後の展望]

エネルギー分解能が優れ、蛍光時定数もある程度早い SX101 で取得した CT 画像、並びに K-edge imaging 画像が SN, CNR ともに最も優れた値を示していた。

今後も他のシンチレータ (YAP, LYSO, etc) による CT 画像 の定量評価を継続して行い、最終的にそれらの結果を日 立金属様へとフィードバックすることでフォトンカウン ティングに適したシンチレータ素材の開発を行ってい く。